

ДІЛО

Виходить щоденно передполуднем

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шадн. 143.322.
Адреса для телеграм:
«Діло», Львів.
Гол. Редактор приймає від 11—12 год. передполуднем
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно: в архів 450 зол.
За границями:
В Америці 1 долар, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр., Італії 750 ал., Німеччині 750 ал., Швейцарії 5 шв. фр., Чехо-Словаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Болгарії 750 ал., Австрії 750 ал. — Займа адреси 1 зол.

В справі оголошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Льондонські відвідини.

Львів, 24 травня 1927.

Відвідини президента Французької республіки Думерга у Льондоні є найважливішою подією останнього тасу. Почести і блискучий прийом голови французької держави в столиці Великої Британії мали на меті підкреслити поворотну точку в англо-французьких взаєминах. В останніх роках Англія й Франція йшли розбіжними шляхами. Навіть більше! Політика цих двох могутностей-переможців скерітливо перекручувалася в багатьох точках. Зберігаючи про людське око поправні відносини в міжнародному розмірі, особливо на терені маніфестаційно-статичної Ліги Націй, на ділі йшла завзята, різка і неперемінлива боротьба між цими двома стовпами великої антанті. Англія протегувала Італію і Польщу, Франція шукала спільної мови з Німеччиною, а навіть заносилося на вирівнювання непорозуміння і можливе порозуміння з Радянським Союзом. На Далекому Сході Франція маркантно відмежовувала себе від англійської акції, а на Близькому Сході підставляла ногу британській політиці. Про існування великої антанті взагалі не згадувалося, це вже проспівана пісня.

І раптом льондонські відвідини през. Думерга, і то відвідини справді зідкі і ненадійні. Правда, зід готує двох держав-велетнів був підготовлюваний вже від довшого часу. Однак правдою є й те, що його постійно відкладали, а розбіжність в англо-французькій політиці останніх часів відсувала його на не-обмежений час. І саме в моменті, що найменше надавався навіть на чужино-офіційні відвідини, президент французької республіки через канал Ля Манш удається до столиці британської імперії. Відвідини през. Думерга в товаристві Бріана перемінюються в надзвичайно сердечний вислів англо-французької дружби, а зовнішній їх вигляд приймає признаки якоїсь казючної феєрії. Ще в каналі Ля Манш святочно зустрічає през. Думерга англійська флотія, на англійському березі витає його принц Уельсу, на льондонському дворі вижидас його сам король, який супроводжає гостя до палати Бекінгем. А далі пошальється послання през. Думерга до англійського народу, сердечні привіти, живі конференції Бріана і Чемберлена.

У Льондоні велике свято. Відбувається одна з найбільших політичних демонстрацій, які знає повоевий час. Чи вона є висловом життєвості великої антанті? По всім признакам безумовно — ні! Велика антанта вже вмерла. І не з метою воскресити її відбулися льондонські відвідини. Є вони висловом чого «нішого»: повороту до безпосереднього одиничного «сердечного порозуміння», рівнозначного зі союзом. В нинішніх умовах воєнна антанта стала анахронізмом, живим і життєвим може бути тільки союз двох держав на основі спільності інтересів.

Який же вислід льондонських відвідин? Без сумніву є він акомодатією Франції до протирадянської політики Англії, Чемберлен мав переконати Бріана, що відокремлена політика обох держав у відношенні

до Рад. Союзу загрожує інтересам обох могутностей. Тільки спільна політика у відношенні до Москви може вийти їм на користь. В зв'язку з тим зведено до спільного знаменника англо-французьку політику в Китаю, в італіо-югославянському конфлікті, в рейнській справі й інших другорядних питаннях.

В близьке порозуміння вступають Англія і Франція в моменті корисного для них укладу відносин. Англійська дипломатія віднесла пере-могу над радянськими зусиллями в Китаю, повертаючи на нінащо надії Москви. Роздвоївши китайських націоналістів, Англія сильно скріпила своє міжнародне становище. Од-ночасно Франція через свою фінансову сакацію і впорядкування своїх боргів стала знову могутнім чинником міжнародної політики.

Очевидно, головною темою англо-французьких розмов мусіло бути відношення до Радянського Союзу. Бажаючи підкреслити що основну базу англо-французького порозуміння, англійська поліція дала й досадну ілюстрацію цієї теми, переводячи ревізію в радянській торговельній установі «Аркос», ревізію, що є доповненням пекінської ревізії в радянському посольстві, переведеної Чанг-Цо Ліном.

Англійська дипломатія у відношенні до Радянського Союзу перейшла з дефензиви в офензиву. До своєї точки погляду притягнула вона в цій справі також Францію. А це без сумніву один з найбіль-ших успіхів англійської дипломатії. Ясно, що англійська політика окру-ження набере тепер ще більшої сили і тугости, розвиваючись по докладно наміченій лінії. Вплив льондонських відвідин відчула вже Литва, якій пораджено «по прия-тельськи» негайно встановити нор-мальні взаємини з Польщею. Таким чином Литву вникається насильно в польські кліші, а одночасно змі-нюється непомірно міжнародне значіння Польщі. Є це ніщо інше, тільки послідовна розбудова про-тирадянського фронту, зривання помосту, який єднає Радянський Союз з Німеччиною. Що це віді-бється і на нас, — зайвим було би хіба вивиснювати.

Льондонські відвідини є подією переважного значіння. Є вони ствер-дженням розвалу великої антанті і поворотом до передвоєнних со-юзів. Одночасно англо-фран-цузьке порозуміння звертається своїм вістрям проти Рад. Со-юзу. Наслідком цього мусить бути перевірка прийомів дотеперішньої радянської дипломатії, а може і глибокі зміни внутрішнього, харак-теру.

Дві міри.

Національні меншости в УСРР а у-кравінська меншость в інших респу-бликах СРСР.

З теоретичних комуністичних маніфестів, з авторитетних не менше теоретичних по-станов ВКП(б) про національну політику, а також з енуційцій і то дуже численних усяких урядових і партійних вождів СРСР ми знаємо, що всім національним меншо-стям у СРСР належать одні і ті самі пра-ва. Нераз уже ми писали і підкреслювали ту обставину, що ця теоретична рівно-правність на всій території СРСР крім те-риторії УСРР не має ніякого майже ре-ального значіння — тодішнього життя.

Тільки на Україні намагаються теперішні її державні мужі заспокоювати потреби національних меншостей навіть у більшій мірі чим потреби самих українців. По за Укра-їною ніхто цього робити не хоче, а окре-маж ігнорують усякі комуністичні чини потреби української меншости навіть там, де вона живе компактно, збитою ма-сою. На ту обставину наводили ми вже багато фактів. Нині хочемо до них доки-нути ще один дуже яскравий. Ось у хар-ківських «Вістях» з 15. травня вичитуємо про два дуже цікаві засоби практичного проведення національної політики, про дві її міри.

В Криму, чи то пак у кримській респу-блиці, є поверх 100 тисяч українців, а в тім 85 тисяч самих селян, але всі правлячі чини Криму української меншости не ви-знають. Українців зараховують до «рус-ских» і тим самим не тільки не дбають про ніякі культурні потреби українців, але навпаки прагнуть над тим, щоб їх чин-корше зрусифікувати. Кримська газета «Красный Крым» не бажає навіть оголо-шувати аських комунікатів Українського Клубу в Криму, чи краще в його теперіш-ній столиці. Така доля української мен-шости в Криму.

За те в тому ж числі «Вістей» читаємо в дописі якогось Л. Р. з Тульчина ось що: «За даними перепису в Тульчинській окру-зі більше як 733 тисячі населення, з них 47.500 жидів, 10.500 поляків, 10 москалів та біля 3 інших. Для обслуговування національ-них меншостей зорганізовано в минулому році 11 жидівських рад, 2 російські та 1 польську. Цього року намічено зорганізу-вати ще 4 ради національних меншостей». — Далі довідуємося з допису, що в окру-зі є вже 24 школи для національних мен-шостей. Та все це дописувача не адово-ляє і він домагається «негайно порушити (очевидно в центральних радах) пита-ння про професійно-технічну освіту серед націон. меншостей, збільшити об-слуговування їх з боку таких установ як міліція, фінвідділ, та поліпшити стан на-ціональних колективів».

З того наглядно бачимо, що комуністи-українці в своїй мягкосердечності та широті бажалиб усі свої меншости уша-сливити в якнайкоротшому часі всім — і власними радами, і школою і судами і чим хочете, а за те всякі «русські» без огляду на те, де вони урядують, чи в РСФРР, чи в Сибірі, чи на Кавказі, чи в кримській республіці українську меншость (далеко-більшу від жидівської або поль-ської в тульчинській окрузі!) стараються фізично-гоножити, проковтнути таке як польської шовіністи українці у Польщі. Та не в харківський уряд, що репрезен-тує радянську українську державу, не мо-же вплинути на дотичних комуністичних російських канібалів, щоб вони понехали людодівство та щоб дали українцям змо-гу жити своїм питомим культурним жит-тям? Не віримо в те, щоб в теперішньо-му харківському уряді не було таких, які не бажалиб цього зробити, та сумніваємо-ся, чи їх заходи будуть того роду, що зможуть переломити в цілій ВКП(б) вторі описані українські апетити. Ми хо-чемо вірити навіть, що в напрямі припи-нення україноідства в республіках СРСР, харківський центр уже робив заходи, та вони, видно, не увінчалися успіхом, коли і в Криму воно далі процвітає.

Пам'ятайте, що всякі збірки на нагробник на могилі І. Франка треба посылати до Центробанку (Львів, Ринок ч. 10. I. пов.) на шадничу книжечку ч. 7910.

Заходом українських спортивних і рухливих товариств відбудеться в неділю 29. травня ц. р. в саях Народного Дому в год. 9. вечер. для принят-тя гостей з Закарпатської України РАВТ. Запрошення в Україн-ській Театральній Кооперативі. 2205 2 4

За шкільну реформу.

Майбутній устрій шкільництва в Польщі на зідді польських учителів вищих шкіл.

Дня 20. квітня відбулися в Кракові за-гальні збори польського «Товариства учи-телів вищих шкіл», на яких ухвалено тези в справі уладу шкільництва в Польщі.

В зідді взяли участь крім делегатів у. відділів Товариства також представники міністерства освіти, різних кураторій, ду-ховенства, а далі посли, сенатори та де-легати майже всіх польських високіх шкіл.

По виголошенні трьох рефератів і по-внечерпуючій дискусії прийнято майже одно-госно ось які тези щодо реформи шкіль-ництва в Польщі:

I. Загальні основи.

Улад шкільництва повинен бути таким, щоб кожний громадянин міг добути най-вищий рівень образування, а що наймен-ше повний курс семилітньої всенародньої школи.

Школи повинні бути так уладжені, щоб ученики могли також в часі студій пе-реходити до інших шкіл відповідно до своїх спосібностей, а кожна школа повин-на про те подбати, щоб дітей спрямову-вати все на аластиву дорогу.

II. Всенародня школа.

Вона має бути семикласова. Її завдан-ням є дати загальне образування і підго-товити до життя, тому вона повинна діли-тися на нижній чотирокласовий ступінь і вищий трилітній з узглядненням місцевих потреб.

Для її абсолютентів уладжується допов-нюючу науку, а також на пробу спеціальні загальнообразуючі школи, які мають до-повнити загальне і дати практичне образу-вання.

III. Школа середня загальнообра-зуюча.

Гімназія призначена для молоді, що ви-являє недвозначно інтелектуальні спосіб-ности. Вона має за завдання дати ос-новне загальне образування як підготовку до вищих студій, а безуметься (підготовка до неї) на чотирьох класах всенародньої школи і приймає учнів на основі аступно-го іспиту.

Гімназія має бути восьмилітня і поді-лена на два ступені: одноцільний нижній з обовязковою наукою латини від першої класи і вищий, поділений на типи: класи-чний, матем.-природописний і гумані-стичний, які різняться не якістю груп пред-метів, тільки кількістю годин науки по-одиноким предметів і методом її веден-ня. Хоча гімназія не є призначена для загалу молоді, — тільки для вищих ін-телектуальних спосібних, — то перехід до неї не має бути замкнений для учнів ви-щих клас всенародньої школи по ало-женні аступного іспиту.

Ученики, що покінчили нижчий ступінь гімназії, дістають свідоцтва переходу на вищий ступінь гімназії, або фахової шко-ли, а коли не бажать далі вчитися, до-килясь доповнюючої, що має права у ви-сшій і цивільній адміністративній службі.

IV. Фахові школи.

Вони повинні опертись на семикласовий всенародній школі, а мають ділитися на нижчі 2—3 літні для образування поміжних курсів, одворічні курси для абітурієнтів се-сид, одворічні курси для підготовки до редніх шкіл та порядком підготовки школи з повним фаховим образуванням.

Після зложення іспиту можна переходити в гімназії і школи фахових шкіл до п'ятикласових. Ті школи мають бути в правах зрівняні з гімназіями, а крім цього мають мати окремі управління і давати вступ на відповідні відділи вищих шкіл.

У. Високі школи.

Ті призначені для осіб, які вивчають спеціальні науки і закінчують до науки. Вони приймають абсолютистів гімназій і під певними умовами та в означені кружі також абсолютистів фахових шкіл.

vi. Реалізація.

Подібні плани для здійснення цих тез має виробити окрема комісія з представників усіх шкіл і предметів науки. Складність заснованих шкіл повинна бути примореною до потреб хвилі.

Реформа має переводитися повільно, через довший час і по переведенні проб в малі розміри. Вічні зміни є шкоди, як також не менше шкоди є виміщенням дотеперішнього добробу і випробуванням шкільних форм. Натомість корисні є ілюзії і систематичні проби з метою поправки дотеперішніх метод або організації, які можна поширювати, коли покажуться відповідними.

Правлячі кружі, тобто влада повинні подбати про виображення відповідного учительства і придбання наукових середств та будинків для шкіл.

Є це точний зміст тез прийнятих загальним збором тов. учителів вищих шкіл у справі реформи шкільництва в Польщі.

Зі сказаного бачимо, що побіди у цих давній напрям шкільного виховання, а уступки, які під напором нових струй проєктуються, не є есенціальні і є вони більше позірники, як наприклад побажання, щоб в часі науки молода мала можливість переходу до інших шкіл. Це і досі можливе, а саме на основі вступного іспиту. Могло би не мати значіння, як би сказано було, що маєте скласти іспит тільки з тих предметів, котрих не вчили у народних школах, та про те в тезах не говориться. На основі тез дотеперішнє повне восьми-класове гімназіє закінчується, а її класичний характер ще скріплюється німкогом науки датиши від першої класу у всіх типах гімназій, отже і в матем. природоспій, чого досі не було. Взагалі в тезах окремо і з натиском підкреслено зміст цього предмету, як того, що веже Польщу з західноєвропейською культурою та береже її від східних впливів.

Тези бжають мати в гімназіях тільки чистіше інтелектуалістичні, інших хочуть відразу спрямовувати через вищі класи всенародної до фахової школи або до випуску урядів. З того змагання вишло зобов'язання признати деякі упразнення в службі державній і військовій для тих, що то всенародній школі покінчать доповняючі загально-образовуючі або фахові школи, а тим остільки ще окремо під певними ближче неозначеними умовами забезпечується вступ на вищі школи. При тім застережено, що всі ті реформи мають бути введені на разі лише на пробу і то з обмеженим міром, та виразно підкреслено шкідливість нагалих і засадничих змін в шкільництві. На це звертаємо особливу увагу тим кругам нашого громадянства, що вимагають від наших шкільних установ радикальної реформи шкільництва, пранежуючи на її переведення пару місяців часу тоді, коли інші народи, як це ми бачили при оглядах реформістичного руху з західноєвропейським шкільництвом, потребують на це шийх літ. І зовсім справедливо, бо на умах молоді, той підстави будучності народів, експериментувати не можна.

А Коренюць.

Радянська Україна.

Зід „Плугу“.

В диях між 7. і 10. травня ц. р. відбувся у Харкові четвертий з черги зід селянських письменників, агуртованих в організації „Плуг“. Великий реферат про п'ятилітню діяльність „Плугу“ виголосила голова Пилипенко. Він зазначив, що організація відіграла позитивну роль в творчості української пролетарської літератури „у свій час“. „Може тепер — казав він досліпно — та творчість не задовольняє певних кол суцального читача, але не треба забувати, що читаюча маса не становить зогось олігного цілого. Зараз

„Плуг“ має закінчений добір кваліфікованих сил, що орудуючи в своїй творчості селянськими образами, допомогатимуть впливові пролетарської ідеології на селянство. Надалі „Плуг“ мусить мати установку на підвищення кваліфікації, відмовитись від масовизму в організаційних формах, але мати тісний зв'язок з масами в своїй творчості“. З реферату Пилипенка довідуємося про плужанську продукцію за п'ять літ. „Плуг“ видав за п'ять літ 130 окремих назв, що дає загально і мільон примірників. Переважно були це збірки прози (50 назв), поезії (40 назв), драматичні твори (20 назв), решта публіцистичні твори. Більші твори як романи і повісті почали появлятися в творчості плужан недавно, але заслугоють на увагу, як каже Пилипенко, і прихильно прийняла їх критика. Найважливіші споміж них: „Буряні“ — Головка; „За плугом“ — В. Чередишченкова; „Чабанський вік“ Божко. Темою творчості плужан переважно недавні часи революції та горожанських воєн. Характеризує Пилипенко творчість плужан ось як: „Композиція ще недосконала, нема швидкого розгортання сюжету, внутрішнього напруження. В мові помітний поступ, спостерігається деяке захоплення творчості формальною стороною“. — У з'їзді взяли участь і представники білоруської літературної організації „Маладзінка“, присвяченої ідеологічно з „Плугом“. (Аналогічною до „Валліте“ літературної організації Білорусі є „Узаші“). Витали зід представники всіх центральних установ і наркомосвіти. Скрипник особисто „Плуг“ прийняв новий статут на тому з'їзді та вибрав новий центральний комітет і контрольну комісію. До центрального комітету звійшли: Пилипенко, Пилипенко, Головка, Степовий, Відмишський, Будяк, Мисик, Мінко, Штаней, Косар і Гак. До редакційної колегії „Плужанина“ вибрані: Пилипенко, Пилипенко, Головка, Степовий і Мисик.

Нові матеріали про Гайдамаччину.

В харківському Центральному Історичному Архиві відкрито цілу низку нових матеріалів, що відносяться до історії Гайдамаччини. Між ними є дані про невдачу втечу Залізняка на Харківщині, коли його везли на Сибір відбувати кару, є і багато інших даних про суди і кари над гайдамаками, ухвалені Генер. Військовим Судом та твердження Генераль. Військовою Канцелярією. Є чимало листів польських панів, що просили тодішні головні урядові установи України винагород за втрати, нанесені їм гайдамаками. Зокремаж є багато матеріалу до історії Гайдамаччини 1750 р., багато повідомлень отаманів Запорізької Січі про втихмірення гайдамацьких ватаг. Окрему групу становлять документи про Гайдамаччину на Лівобережжя та Слободині України, як про рух спротиву селянства до козацтва та селянства 18-го віку проти українських і російських великих землеволодільців на Україні. Є документи про суттєві між гайдамацькими ватагами та російським військом. Всі ці матеріали йдуть до історії Гайдамаччини на Гайдамаччину. З них видно, що гайдамаччина не була виключно рухом правобережного селянства, але що заступила вона глибокі коріння і на лівобережжя України, де мала теж соціальний підклад. Над матеріалами працює і системізує їх науковий співробітник катедри історії української культури М. Горобань.

Українські вчені на з'їзді славянських істориків у Варшаві.

Харківський „Комуніст“ повідомляє, що Українська Академія Наук дістала від Варшавського державного природознавчого музею запрошення надіслати в обмін всі наукові видання Академії, а зокрема праці з зоології. Аналогічне запрошення одержала Академія від наукового товариства в Нью-Джерсі (Америка). На з'їзді славянських істориків до Варшави поїдуть у характері представників Української Академії Наук: професор Тимченко і Квітка. — Проф. Тимченко був перед війною довший час професором варшавського університету.

Випишіть і всілякі маючі привиди-го каталогічного часу з маркою „Самовар“ фірма Д. Свещі і С-на у Львові вул. Валова 14. 2115а (дам Г-ва Качковського). 2-3

3 виборчого руху.

Колічницянина.

В справі громадських виборів скликано довірчому нараду дня 15. В. п. р. в Гусятині, а дня 14. В. п. р. в Колічницях. На довірчому нараду в Гусятині прибуло 170 відпоручників громад, а до Колічниць 100. Реферати про виборчу організацію виголосили в Гусятині д-р Хичі і Заваликут, а в Колічницях д-р Вих і Заваликут. Обі наради припоручили комітетам українського Національно-Демократичного Об'єднання об'єкти виборів як повітовим виборчим комітетам. Правильно поради в справах виборів уділяє на Колічницях канцелярія д-ра Виха, а на Гусятині канцелярія д-ра Хичі.

В повіті велике зацікавлення виборами і як повідомляють з сіл, провід ведуть самі свідомі одиниці, так, що компромісних листів не постачають, зається ніде, а все піде до голосування на виключно українські листи (вони на цей раз від усього хабазя, яким були переддосвідні догостермінові війти і т. п. братія). По містечках рівнож виступають покищо українці самостійно і можна сподіватися, що й жиди поставлять самі свої листи. Поляки не засипляють справи також, однак самі не мають у нас великої надії на виграну.

Віче в Замарстиніві коло Львова.

В неділю дня 15. травня ц. р. відбулося в Замарстиніві коло Львова віче, скликане Дільничною Організацією українців міста Львова у справі політичного положення українського народу під Польшею і розписаних громадських виборів. Віче отворив короткою промовою гром. Польовий, якого вибрано предсідником віча; на секретаря покликано гром. Стецуру. Опісля виголосив делегат Українського Національно-Демократичного Об'єднання і Народньої Організації Українців м. Львова д-р Олександр Марітчак реферат у загальних вищих справах. Після того виїздалася основна дискусія, в якій забирали голос громадяни: Мурський, Сафін, Сторожини, Добрянський, Ігнат і ін. По дискусії, яка виїздала одностійність усіх промовців щодо наших завдань при громадських виборах, віче затвердило намічений дільничною організацією виборчий комітет, зложений з 15 членів. Після закриття віча присутні відповіли у піднесенні настрою наш національний гимн „Ще не вмерла України“. — Учасник.

Буряні виборче віче в Журавні.

Дня 18. травня 1927 р. зійшлося громадство з усіх сіл Журавенщини на віче в Журавні. Тисячі селян і селянок стали на великій подвірній кооперативі „Єдність“, а між тою великою масою замішалося около 40 людей на чолі з провідником боївки, відомим Крушинським, конспігентом (на сором) д-ра Лакусту та ще й п. Худобю, підляком, що жме тут з ласки наших людей. Вони то, горлаючи наче дикі ведмеді, хотіли за всяку ціну перебити промову о. прад. Куницького з Львова. Сильний кордон поліції під проводом комісара зачав своє урдування. Віче відкрив д-р Шенкєркіс, що покликав до правдів селян, а на секретаря інж. Антоновича й рвочисно уділяв голосу о. Куницькому. Як тільки бесідник став говорити про положення українського народу в Польщі, комісар і капітальська боїка зачали переривати бесіду. Зчинився крик і о. Куницький, не маючи спромоги перебалакати топлі, перестав говорити, чекуючи на утихомирнення народу. Коли капітан вже шийком похрипав, о. Куницький зачав продовжувати свою бесіду, тримаючись левного порядку. Капітан з Крушинським (сином священника) виїздували на селіскою, на все українське духовенство; жандармерія їм зовсім не перешкодила, так, що вони змігали, начеб москвофіли були в змові з жандармерією. Українське селянство підносило оклики: „Геть з д-ром Лакустою і його заступником“. По двогодинній бесіді о. Куницького поставлено резолюцію з побажанням шийскаго переведення виборів до громад на українських землях. З тисячких грудей зійшли оклики: „Слава українському народові, слава його трудові“. Потім народ почав співати „Ще не вмерла“. Прявельтєстєний комісар, розлучений цією пісню, витягнув шаблю, скочив до о. Куницького і д-ра Шенкєркіса й почав перед їх лицями нею виїздувати. Інші жандарми почали прикладами крісів розганяти двотисячну масу, а один з подяків прискочив до о. Боднара з палицею, ударив його сильно по руці і то так, що палиця зломилася. Комісар поручив командантові синьоти протокол з о. прад. Куницького у локалі кооператива. Під час цього списування протоколу поспішали сотні протестів проти неюляного поступування органів безпеченства. Коли комісар зачав закидувати о. Куницькому протидержавне становище, о. Куницький заявив, що висловив тут живею на українських землях“ не було нічого сказало проти держави. Селянство мало аж тепер нагоду переконатися, до чого доводять у нас політика капітальської „трибуні“ д-ра Лакусту, Крушинського й о. Юркова. Зокрема аналізабет Крушинський славиться у нас тим, що постійно виїздує на всіх і всіх. Пале д-р Лакусто! Раді спокую, викиньте того, що сіє негзду і горліє некудатурно на всі боки, а тоді буде певно спокій у Журавні.

Вігуки пня.

Життя і революція.

Велика політика — великою політикою а мала — малою. Це така сама правді як те, що часом велику політику роблять малі люди, а малу ще менші.

Та попри всі оті великі і малі політики, йде собі своїм шляхом життя, диктуючи закони і встановлюючи правила. Воно не раз вимагає уступок, компромісів і інших компромісів, алежно від обставин, між часу.

Обставини: „Під псом“.

Місце: Галичина.

Час: Весня 1927.

В городі Львові адибаються два українці: Аверкій Панкратович — наддніпрянець і Микола Чорногуз — галичанин.

Аверкій Панкратович — усерієць по висісці, гетьманець по переконанні, а спрєвдливий українець по батькові.

Микола Чорногуз — комуніст по вісці, українець по переконанні, а куркуз по батькові.

— Здорові, Аверкій Панкратович. Як та ваша справа?

— Нічого, йде по маленьку. Не гірше нею, як і більшовизмом.

— Значить: дуже добре?

— Ні навики: досить слабо.

— Ех, ви все своє... Непоравний неїналіст!

— А ви хіба що? І... Галичани всі заїно малісти, хочби як приїздувалися.

— Побачите, як приїде сюди Рос... тво... Україна...

— Дай Боже, дай Боже!

— Червона Україна, розуміється! Тоді побачите, чи ми всіх отих служаків буржуазних, отих підійжків капіталу, отих юрогів пролетарського визволення...

Аверкій Панкратович перебиває:

— І мене теж?

— І вас також.

— Бійтеся Бога, пане Чорногуз. Ви жє поставилиб „под стєнку“?!

— Ойой!

— Так? А що буде, як ми воїзимо верх і гетьман... хотів сказати — і приїде У. Н. Р.?! Що з вами тоді? Досі уже ви панькались, ішли на компроміси, ліберальничали. Тепер не буде шогі! Всіх інтернаціоналістів, отих запродажів жидівських, отих прислужників москвських, отих підлизів і примазів...

Микола Чорногуз перебиває:

— І мене також?

— І вас теж!...

— Аверкій Панкратович! Дайте спокій! Не проливайте так шєдро людської крові!

— А ви не проливали?

— Я? Коли?...

— Ви особисто може ні, але ваші товариші!

Оба розмовці на хвилю поринають у думки. Одному і другому астають перед очима страшні сцени минулої революції по різних чрезвычайних і розвідних відділах. Моторошно робиться на душі. Аук друга сторона воїзєє верх? Побідає більшовики — то ти, Аверкій Панкратович, прашайся з білим сїтєм, бо ми грошей, ні сили тікати дая. Запакують гетнерів у своїй стороні, то ти, Микола Чорногуз, не акруташис від развідного відділу і тоді тиши: пропало!

Думують оба, думують, а очі, хоч хрєзу іскрами синили тепер матим сємєк розпалювались.

— Знаєте ви що, пане Микола, — починає Аверкій Панкратович — давайте побимо так: на випадок перемоги ні я не не ні а вас не розстріляю.

— Гаразд! Дуже добре! Думайте, що більшовики таких людей як ви, розстрілювалиб? З вас буде прекрасний урядовєць.

— Хай буде! А для вас, пане Микола, я теж вихолотало у наших, колиб зачєчть...

— Ну, моя поважання, а жуща аж їте — Бувайте здоровенькі!

Розходяться з переконанням, що й мін „таїтими“ є люди, яких треба пошадити. Думують, що тільки вони для діїши до шього закінчення. Тимчасом неода як така розмова відбулася, а ще неода відбудеться.

Попри всі великі і малі політики йде собі своїм шляхом життя, диктуючи закони і встановлюючи правила.

Іздатієм Чина.

було досить оригінально розмальований адмін. стоїть собі пластично, підперся у боків та робить "око", а через нього на сцені переписаний заголовок вистави "Перекриття". У долі чотирьох, п'ятих, шостих переписано: ПЛАСТОВА ТОЧКА — казю свободний театр, рішення віддавати виставу.

Важко три на сцену, був вже у порізці "Українського Союзу". З невеликим гудом роздобув білет, бо виставу прихв. був великий та вості опинився на сцені. Бачу, люди пливуть дверима розкриті та менший зайняють місце, бо до вистави осталося ще після оголошення 5 минут. Дивуюсь я, що всі так точно приходять (іде правда діти, українці не конче звикли до точності) та оглядаю сцену. При дверях стійка та одностороннє собою перевернуто білет, на сцені темні симпатичні пластичні жалюзи. Ніді не замишляю, ні колотіти, а тут вже третій хвилюк зазначає початок вистави. Гляджу на годинник і бачу, що дійсно 1.00 тоїсенько. Ну це дійсно по європейськи! Погосили світла, починає грати оркестр. За хвилину піднімається заслонка і перед моїми очима пересуваються постаті одні за одні, одна краша від одної. І я просто не вірю, що це грає аматорський гурток, мені видавалося, що це кусок дійсного життя поставлено на сцені і воно рухається, росте, розгортається перед моїми очима немов у казці. Не стямуюсь, як замахнувся сідати на сцені і перша дія скінчилася. Перерва коротенька та ще й музикою залопотіла. Друга й третя дія теж швидко промайнула, а наприкінці з приємністю любивався в перегляд українським білетом у різнобарвному освітленні. А ще й досі пригадує собі зі сміхом Куксу (Грав Стрипський, про призначення довідався я опісля), Ланка (Сирота), писаря (Писенський), пенію-паніка (Павлюк). Гарнісні ролі були молодят: Антін і Оришка (Тарнавський-Лемехів), та Василь і Горпина (Гарасимович-Стрипський) та дуже атрабно виведено національну танці. Правду кажучи, я дійсно виколупався на сцені "Українського Союзу" захоплений та не пригадує собі, як коли так пережив виставу, як тоді. Довідався потім, що ця штука обсяжена виключно пластичними силами учнів української мужської та жіночої гімназії. Драматична Секція тих курців тішиться вже довгий час спокійно стивіславського громадянства тому, що режисером несе п. А. Кичунова, що давнішими часами теж захоплювала публіку своєю грою на сцені українського театру. Жалую, що не міг бачити особисто з артистами та п. режисером, однак і так цей виступ остаточно для мене одним з найкращих моїх споминів про українську сцену. А коли зв'язати, що все це влаштували самі пластичники, то треба признати, що перед тими піонерами відродження дійсно велика будучина.

Самовидець.

Турка н/с. (Шевченківське свято). В дні 15. V. н. р. відбулося у нас Шевченківське свято, на програму якого зложився відвідування місцевим хором "Заповіт" І. Стівенка, вступне слово гімн. професора А. Ріпського і відвідування аматорської вистави "Яні Зорі" В. Гринька. Як п. М. і О. Утриски, так теж п. Стефа Боднарівна відіграли свої ролі безоглядно, тому присутні горноч оплескували їх гру. Чисельно відрізня публіка закінчила свято національним гімном.

Пам'ятаймо: Рідна Школа — це наводня фортеця, це певний захист у добі лихоліття!

З судової салі.

Візд потьської тюремщини.

Другий день розправи.

В суботу приступив суд до доказового тоступовання. Публіки на сцені депо більше, як попереднього дня, між нею й відомий в сензацийного процесу Штайгер. Розправа зачалася в год. 9.40. Ведено і піднято помитного посвіту передсідки трибуналу, який рішив довести її знайшов до кінця.

Перший визнавав начальник слідчої турки Меніслав Кольбергер, римо-кат., записаний. Свідок заявив, що по повідомленні дозори Шенчука демонстрації почалися в келі, а який сидів інж. Мельник, Зибікевич і Зелений. Демонстрації були причинною, що "бесарабія" рішуче перенести з Баторія до Бригідок. Для цієї цілі спроваджено запити дозори і поліцію. Акцією перешовування керував аспрант Гурський з Бригідок, натомість Кольбергер нічого не чув і нічого не бачив, знає тільки, що дозори не били, що який станили опир і т. д. Твердити, що били Зибікевича покриваваного і він нібито відтак заявив свідкові, що "дурню-що зробив, ставивши опир".

Обвинувачений Зибікевич заперує ті слова та стверджує, що говорив до Кольбергера іронічно: "Краще було б, якби не було нікого опору дати знасарабувати дозори".

Д-р Волошин до свідка: Чи ви переслухували обвинувачених з приводу демонстрації?

Свідок: Ні.

Д-р Волошин: І ви без переслухання засудили їх на дисциплінарну кару?

Свідок: Так.

Оборон. Герасимович: Чи відомо

вам, що обвинуваченого Воробця визначив лікар призначив до шпиталю, бо він був хорий?

Д-р Волошин: Яку кару ви їм призначили?

Свідок: По п'ять днів відокремлення (темний) всім.

Д-р Волошин: Яка була мета демонстрації?

Свідок: Виробити підліт ("привіліт") і для ботинків, які щойно недавно перед тим прийшли були до турки. (Обвинувачений заявляють згідно і не вони говорили д-р. Мавськом в присутності свідка, що вони демонстрували наслідком і проти побиття політ. в'язня Василя Костинюка).

Свідок: Так.

Обор. Гер.: А ви допустиме, щоб хорого в'язня саджати в темницю?

Предсідник не допустив до відповіді на цей запит.

Д-р Марітчик: Чи ви мали зажаляння на Зибікевича?

Свідок: Були зажаляння на всіх, а зокрема на Зибікевича, який нікого не слухав і його загально уважано за проводиря тих "галубурд".

По запитках д-ра Ганкевича дотично обв. Вігуна і д-ра Павенцького дотично обв. Коваленка попросив слова обв. Мельник, заявляючи, що причину демонстрації в'язнів, а саме факт побиття в'язня Костинюка, він подав д-р. Мавськом в канцелярії, де про це списано протокол.

З черги визнавав свідок Станіслав Дріблінг, ключник, тепер в Янові. Оборона протиставила його записуванню тому, що проти того свідка велось судове додження саме в цій справі. (Це є той ключник, на якого обвинувачені вказують, що він найбільше їх катував).

Прокуратор заявляється за записуванням свідка. На запит передсідки свідок заявив, що "не єдиє пенію" до обвинувачених. А перенісся до Янова тому, бо раз навіть Мельник нібито через вікно відрозкувався, що "ми пистимось".

Предс.: І рап-так сіє tego przestraszył? (На сцені сміх.)

Трибунал пішов на нараду і рішив свідка записувати.

Обв. Воробець просить дозволу вийти з салі, бо почувався хорим. Виходить.

Свідок Дріблінг описує події в келі ч. 24 (Мельник і тов.). Ми — говорив — *prosiłm, żeby wyszł!* Вони не послушали. Свідок виносив з іншими 3-ма Мельника.

Предсідник: А чому ви виносили Мельника не вбраного?

Свідок: Мельник не хотів убраться. Насло його двоох ключників за руки і двоох за ноги. Мельник так вимахував ногами, що дозорці аж падали.

Предсідник дивується, як чотирьох ключників не могли дати ради одному Мельникові.

Свідок виправдував обв. Коваленка. Ков. вийшов сам, а опір ставив щойно на доліни.

Предсідник: Чи Коваленко кидався на ключників?

Свідок: Не може собі пригадати, але описав стверджує, що ні.

Предс.: А хто нас ударив?

Свідок: Як ми несли обвинувачених, то вони шарпалися і колали на всі сторони ногами. Підчас того ми падали і вони з нами. Копнув мене в уху обвинувачений в окулярах (оглядається на обвинувачених і показує на Кранца). Зрештою свідок мало вже що з того всього нині собі пригадує. Не пригадує собі, хто ще з обвинувачених кидався і шамотався. Потім каже, що копнув його в уху обв. Воробець або Барановський (але котрий, того він не знає) і хотів укусувати його в руку.

Також фризьер (Кеппель) шамотався, як його несли. Поведення Кранца в тому часі не пам'ятає, знає тільки, що сам подав йому окуляри, які йому впали на коридорі. Ввагалі свідок мало що пам'ятає, а на запит передсідки, звідки були ранні в обвинувачених, зокрема в Зибікевича на чолі, каже, що вони самі себе поранили (На сцені загальний сміх; предсідник визнає до спокую).

Описав поставив свідкові два короткі питання обор. Герасимович дотично свого клієнта обв. Воробця (який в міжчасі знову явився на своїм місці). Свідок не може лаясно сказати, чи обв. Воробець його копнув в уху, чи ні. Найшкандальнішим моментом того дня була відповідь св. Дріблінга на запит обор. д-ра Волошина дотично його клієнта Мельника. А саме д-р Волошин заявив свідкові, що він сам певно того не знає, що обв. Мельник виступив йому якийсь свідок, що як тому, що все поводитися з обв. Мельником коректно і чинно. А описав свідка: Чи пригадує собі той момент, коли татенний по коридорі Мельник, відхиливши закинсе йому на голову простирало і побивавши між ін. в нас коло себе, свідка: Пана Дріблінг! Що це зі мною робить? На це свідок відповів (по надумі): Так! Шось собі пригадує. Пам'ятаю, як п. Мельник казав: Пана Дріблінг! — і щось дальше. По відповіді д-р Волошин просить за протоколувати, бо вона є пророчим доказом, що обв. Мельник не шамотався і не шарпався, як це представляє акт обвинувачення, бо який так було, то чейже не звертався би в такім моменті з просябою: Пана Дріблінг! Що це зі мною робить?

Після того зареажено паву. По навазі визнавали дальші свідки, а саме дозорці Соболя, Марцінів, Малиня, Столяж, Шеремета і Гук. Всі

Купелеве Заведення

ПІДЛЮТЕ 700 м. понад рівень моря

в Карпатах над Лимницьою серед найбагатшої в лісі околиці Горганів. — Купелі горчі з мінеральної води, купелі сонячні і купелі в Лимниці, вода мінеральна до пиття, реставрація в місці на лікарське поручення, харч виступний і жентий. — Лічівня по вказівкам лікарів: ревматичне запалення сугавів і м'язів, іскіас, позапальні стани жіночих недуг, туберкульоза заплів і кістей, кривуха, малокровія, катарит шлунка і кишківника, та камініа мочевих доріг і недуг річнини матерії. 11-16

— Купелевий сезон від 15. травня (мес) 1927 р. —

Ціни в першій і третій сезони нижчі. Станія заліз. Брошні на лінії Стрий-Станіславів. Замовлення на адресу: **Купелеве Заведення Підлюте, пошта Перегінське.**

вони визнавали згідно, що нікого не били і не турбували. Обвинувачені шарпалися, при тому падали на землю, отже вони самі себе потовкли. Зрештою свідки мають коротку пам'ять і тепер мало що вже тямлять.

На тому закінчено переслухування прокураторських свідків. Оборона поставила зі свого боку внесення на покликання цього ряду своїх свідків. Трибунал цього внесення оборони ще не вирішив.

На тому закінчено розправу в суботу. Наслідком недовостачі салі дальша розправа відбудеться аж в суботу 28. п. м.

Лист до редакції.

Шановна Редакціє!

Просимо в загальному інтересі надрукувати в найближчому числі Вашого часопису слідує:

Під фірмою видавництва "Вільна Спілка" появилася в Празі друком "Програма Української Партії Соціалістів Революціонерів", де зазначається, що таку програму прийнято конференцією Закордонної Організації УПСР дня 6. лютого 1927 в Празі. Закордонний Комітет УПСР, що від свого створення (1921 р.) є об'єднаним центром УПСР за кордоном, заявляє, що вище названа (Програма) не є виявом думок організованих партійних членів, а виключно духовною власністю п. М. Шаповала з його особистими прихильниками. Крім цього назвіть колий гурток п. М. Шаповала був виявом думок членів УПСР на еміграції, він не мав би формального права ухвалювати "Програму Партії", присвоюючи собі право партійного з'їзду. Навіть буваха Закордонна делегація УПСР з проф. Грушевським на чолі видала саого часу тільки "Проект програми УПСР", а не "Програму".

По суті-ж опублікованій "Програмі" Закордонний Комітет заявляє, що точка 7 "Національної Програми", де говориться: "при мирному вирішенні національної проблеми на Сході Європи УПСР вважає потрібним створення вільної спілки народів Сходу Європи", розходиться з усією політикою партії від III. універсалу, яляючись поворотом до старої програми всіх українських течій, про федерацію з т. з. демократичною Росією. Закордонний Комітет уважає цей останній ухил М. Шаповала відступленням від єдиної правильної лінії — повної суверенності української Республіки; федерація слабих з сильними на думку З. К., як показує приклад ССРР, мусить обернутися в поневолення слабих.

Президія Закордонного Комітету: К. Коберський, П. Богацький, І. Прокопів.

ОПОВІСТКИ.

Позр натуристи 1907! Прошу згодити карткою свою участь у зїзді дня 16. червня 1927. Треба привести зимки і списні спомини за останніх 20 літ. Позакраєві товариші хай пришлють приватні писем. Рано збірка в класях, в полудне панакхид в Преображенці, спільний обід у Н. Г. і спільна вечеря. — Т. Франко. — Львів, Поніського 4. 2217

Щіплення проти вісали дітей і шкільної молоді в Українській Поразі Матерей при вул. Ходорівського ч. 15. (бічна вул. Лазаря, біля Цитаделі) в понеділок, середу і п'ятницю від 9. год. рано. 2204 2-3

Пригадується, що в четвер дня 26. ц. м. о год. 10. рано відбудуться Загальні Збори Товариства азаяних обезпечень "Листер" у власній салі при вул. Руській ч. 20. 2213

Тов-во Ваканційні Оселі задумує вислати цього літа дві оселі до Милована: ділову на липень, а хлопачу на серпень. Львівські родичі, що самі не можуть виїхати на село, мають добру нагоду вислати дітей, також учеників вищої гімназії на оселю. Примищення дуже гарне, харч здоровий, опіка вправних педагогів забезпечена. Оплата за чотиритижневий побут вноситься 60 зол. Зголошення до кінця мая через дирекцію дотичних шкіл. Заразом просимо усіх громадян грошовими датками прийти в поміч Тов-ву, яке рік річно висилає львівську бідну дітвору на село для порятунку від адовола. Вступайте в члени Тов-ва. Річна вплата вноситься 2 зол. 2210 1-2

Бетоністський Бенір елевів вишпії і середніх років Музичного Інституту ім. Лисенка відбудеться в середу 25. травня о год. 7-мії вечір в великій салі Музичного Т-ва. Вступ за програмою в ціні 50 с. 2207 2-2

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ.

17 ЗОЛ. коштує ланцюшок 14 карат. золоту з Матір Божою у Мандля, Ко-перника 14. 1773 4-10

ЗА 80 сот. виконує всілякі золотні і срібні роботи С. А. Попіш, Львів вул. Синкстуська 16. 2173 4-10

БЮРО ПРАВНОЇ ПОРАДИ в військовій і поборових справах, інформації, вношення подань, заступництво сторін. Львів, вул. Пекарська 47/II. 2121 6-24

КАНДИДАТ АДВОКАТУРИ з пірвочною практикою адв. шукає посади компієнта. Зголошення: Олександр Босий, канд. адв. Перемишль, вул. Сенкевича 17. 2212 1-1

МОЛОДИЙ, здоровий літ 25, абсолютний тогг. акад. познайомиться з панночкою рівнож молодого, гарного, вишного росту, подружка не виключене, однак для спільного добра булоб пожадане придати кілька тисяч доларів для побищення господарства і вкладу в його інвестиції. Зголошення з фотогр. до Адмін. "Діло" під "Господар". 2211 1-3

ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакція не відповідає.

Спеціаліст недуг легінів, серця і жовудка

д-р Фелікс Ган

Львів, Городецька 46.

2107 Пересвітлення Рентгеном. 13-25

ФОРТУНА НОВА

Львів, Кордецького 23.

пошукує:

1) **начальника складу**, рутинного з ініціативою, енергичного. Може бути і жінка;

2) **завраму машиністку** зі знаннями мов української, польської і німецької та об'явленою з бюровою маніпуляцією.

Посада негайно до обняття. Референтується тільки на першорядні справи. При зголошеннях предкадати свідоцтва і подавати референції. — Зголошення особисто від 8-10 і 3-4. 2173 3-4

ЖЕНЕВСЬКИЙ ГОДИННИК

з 14 карат. золота

Prima Swiss Watsch

наймодніших фасонів від зол. 51

ГУТЕРМАН,

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3

2162 Синкстуська 14. 2-3